

# mener l'enquête ensemble, à tout âge

grâce aux discussions philo et à l'épistémologie :  
postures, outils

Véronique Delille  
[veronique.delille@penserouvrir.com](mailto:veronique.delille@penserouvrir.com)

# 1) Quelques repères et définitions :

de quoi parle-t-on ? Pourquoi en parle-t-on ?

# 2) Outils et postures des discussions épistémologiques

# 3) S'exercer/pratiquer



Bill Watterson, *Calvin et Hobbes* : Tous aux abris !, éd. Hors collection, p. 34.

**Entrer dans la Skholè : se détacher des urgences**

**Associer questionnement et plaisir**

**Pensée créative**

# Discussion philosophique ?



débat / ~~controverse~~

axé ~~histoire des idées et des philosophes~~

labo de recherche

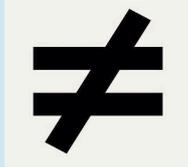
processus de la recherche (épistémologie)

- outils de pensée critique
- compétences sociales et politiques

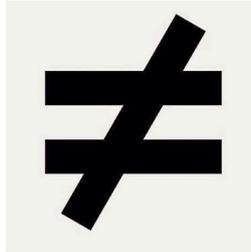
John Dewey et Matthew Lipman

# L'épistémologie

une croyance  
ou une foi



une opinion



un savoir ou  
une connaissance

# Preuve ? : deux idées clés

- catégorie : définitions claires

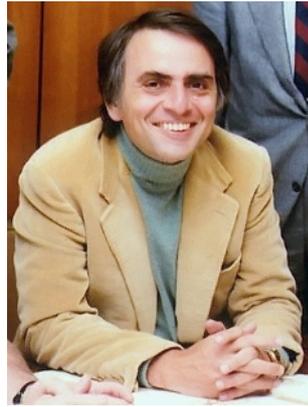
**CRITÈRES** → cohérence

- « bonnes » raisons : exemples, faits établis

**ÉTAYAGE** → correspondance



John Dewey,  
1859-1952



Carl Sagan,  
1934-1996



Matthew Lipman,  
1922-2010



Ann-Margaret Sharp  
1942-2010

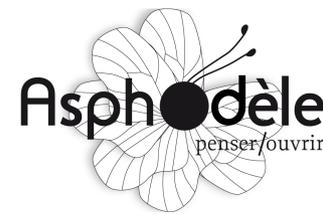
Dewey J., *Democracy and Education*, Macmillan, 1916

Sagan C., *The demon-haunted World*, Random House, 1995

*Cosmos*, Random House, 1980

Lipman M. et Sharp A.-M., *Philosophy in the Classroom*, Philadelphia, Temple University Press, 1988.

# méthode scientifique



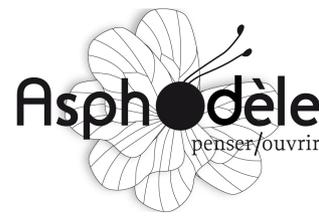
« la matière et les procédures de la science sont issues des problèmes et des méthodes du sens commun »

Dewey, J, *Logic. The Theory of Inquiry*,  
New York, Henry Holt, 1938, p. 66.

« Il n'y a pas de méthode utilisée par tous et seulement les scientifiques ; il y a plutôt des procédures sous-jacentes, communes à toute enquête sérieuse, et des aides à l'enquête spécialisées (souvent locales, toujours évolutives) en science. »

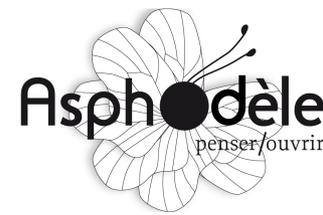
Haack, Susan, « Le bras long du sens commun »,  
*Philosophiques*, vol. 30, n° 2, Société de philosophie du Québec, 2003, p. 295-320.

# Typologie d'aides à l'enquête, à la recherche



- aux sens (perception)
- raisonnement
- mise en commun des données
- à l'imagination
- honnêteté intellectuelle

# Postures et outils:



## Pensée attentive et critique

distinguer **savoir** ≠ **opinion/croyance**

évaluer le raisonnement pas la **personne**

## principe de charité :

**faire le pari du sens**

naturel d'être convaincu par le convaincant, même faux

## suspension du jugement,

s'autoriser à **réinterroger** les fondements de nos acquis

accepter **pour examen** toutes les hypothèses

## et rasoir d'Ockham :

accepter une **hiérarchie** dans les hypothèses et trancher

Distinguer impossible/ pas impossible/ probable/ établi

## Travailler la posture : éveiller la curiosité devant le monde

Passer de exotique à l'endotique ; de l'extra-ordinaire à l'infra-ordinaire

Georges Perec, « Approche de quoi ? »,

*Cause commune*, n°5, fév. 1973, repris in *l'infra-ordinaire*, Seuil, 1989, pp. 9-13,

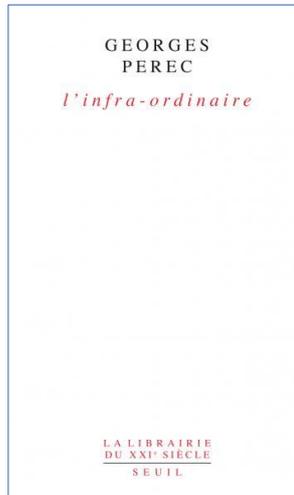
« Nous nous couchons dans un lit pour dormir. Comment ? Où ? Quand ? Pourquoi ?

Décrivez votre rue. Décrivez-en une autre. Comparez.

Faites l'inventaire de vos poches, de votre sac. Interrogez-vous sur la provenance, l'usage et le devenir de chacun des objets que vous en retirez.

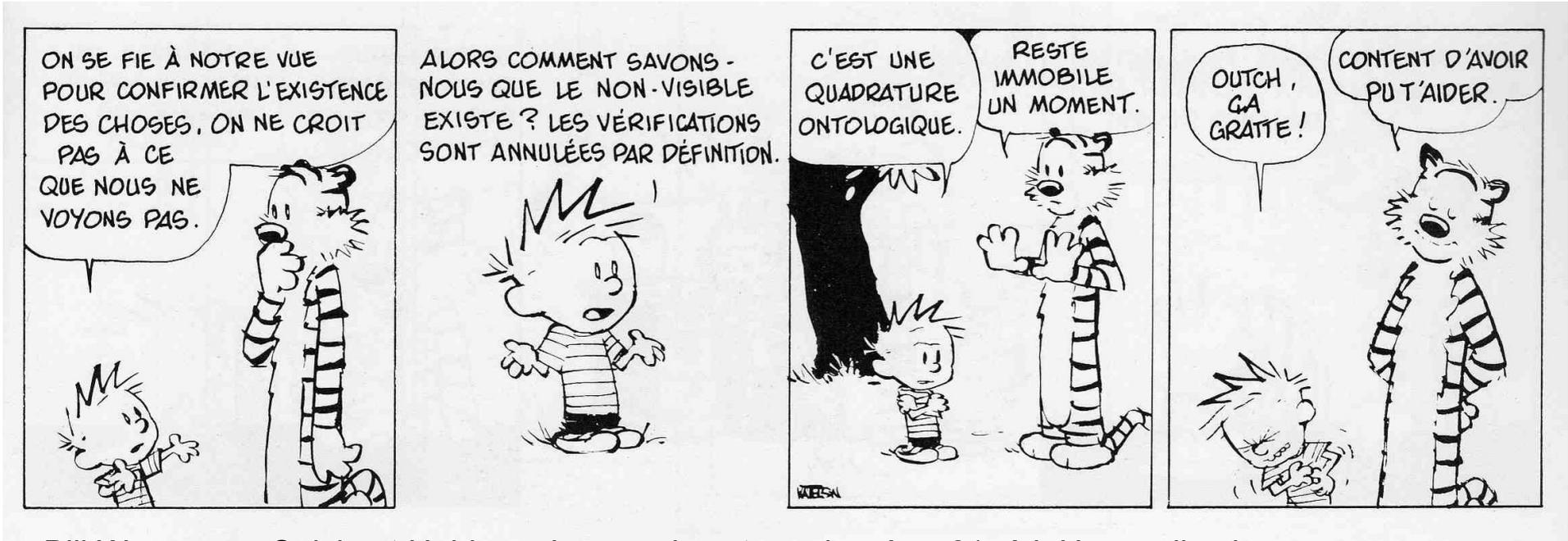
Questionnez vos petites cuillers.

Qu'y a-t-il sous votre papier peint ? (...) »



**Questions triviales et futiles** : essentielles pour « tenter de capter notre vérité »

# FAIRE FOISONNER LES QUESTIONS



Bill Watterson, *Calvin et Hobbes : Le monde est magique!*, p. 61, éd. Hors collection,

Comment faire quand nos postulats sont faux ?

Comment validons-nous notre savoir ?

Le visible et l'existant

Qu'est-ce qu'une preuve ?

théorie/pratique

verbiage/trivialité

entre-aide et ironie

Comment faire une recherche commune ?

1. La recherche de CE QUI EST À DISCUTER
2. Confronter une HYPOTHÈSE au réel : la demande d'EXEMPLES et de CONTRE-EXEMPLES suivie du REMANIEMENT de l'HYPOTHÈSE
3. La prise en compte du CONTEXTE
4. La demande de RAISONS
5. L'ÉVALUATION des RAISONS
6. La demande de DÉFINITIONS
7. La recherche de CRITÈRES
8. La recherche des SOPHISMES
9. La recherche des PRÉSUPPOSÉS
10. La recherche des IMPLICATIONS et des CONSÉQUENCES
11. La recherche des de la COHÉRENCE et des LIENS
12. La REFORMULATION
13. La demande d'ALTERNATIVES

Liste inspirée de *La pratique de la philosophie avec les enfants*, dir. Sasseville, PUL, 2000

# Nos processus de recherche

Couleur(s) des euglossines ?

cas



cas contraire(s)

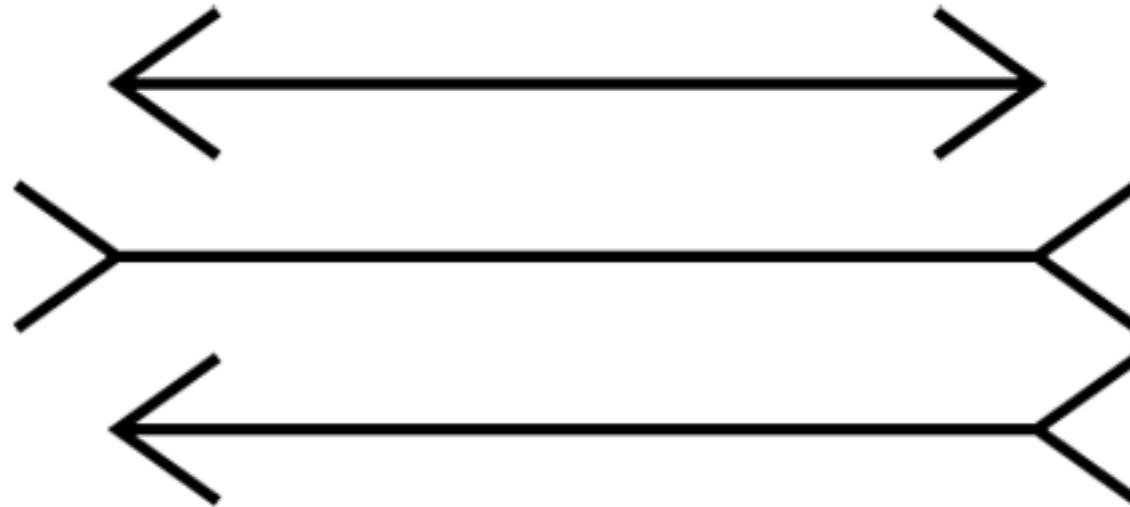


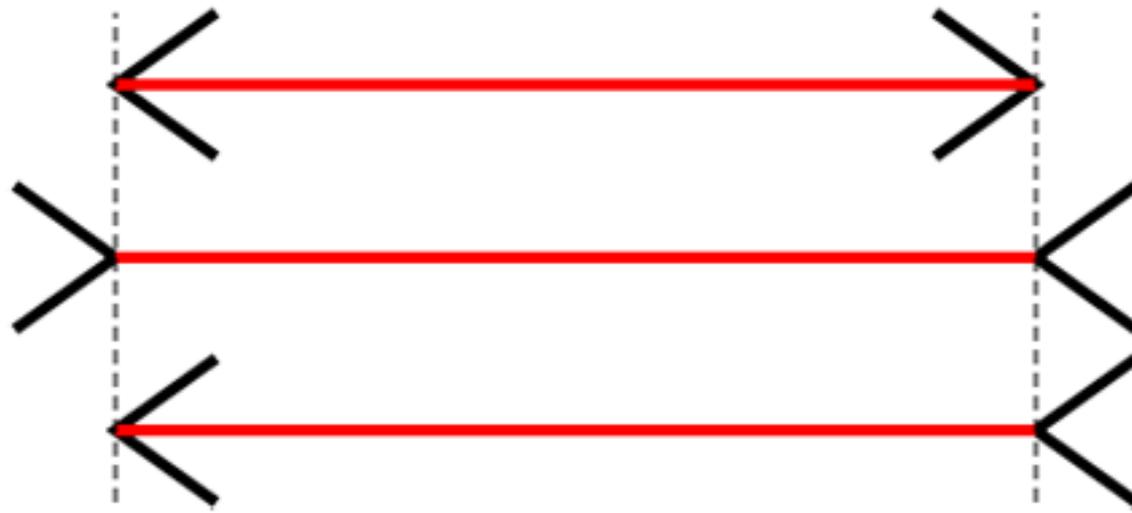
Généralisation  
hâtive

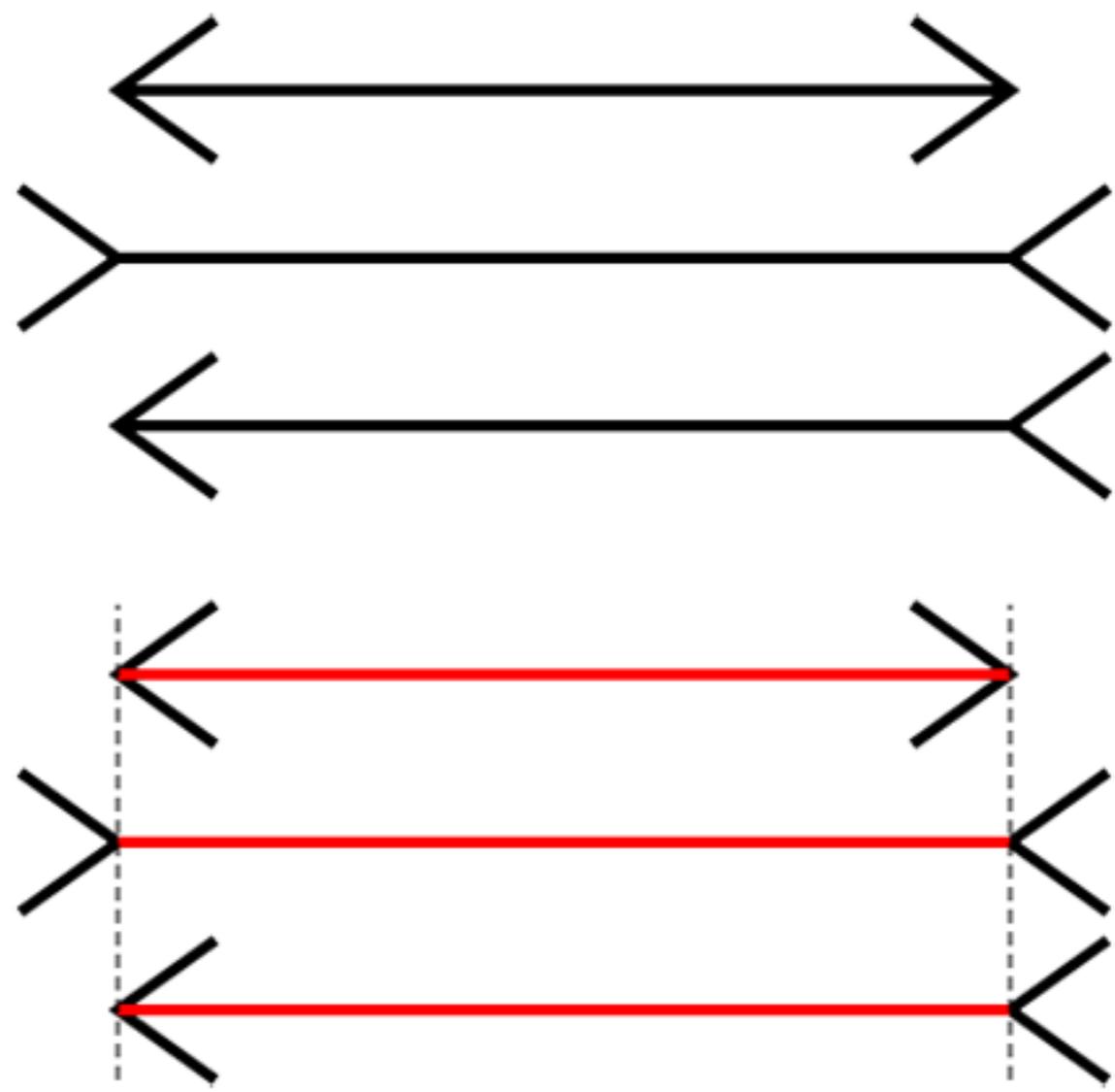
↓ les euglossines sont vertes

Généralisation hâtive : échantillon trop petit

# Effet nombre





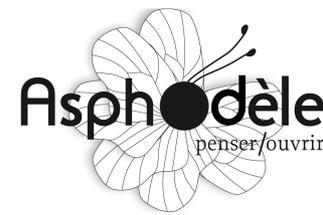


Illusion de Muller-Lyer

# Récapitulons

- Taille échantillon (généralisation abusive)
- Rechercher exemples et contre-exemples et remanier l'idée en fonction
- Faire varier les contextes
- Quantifier (pas juste sentiment ou témoignage)
  - calculer sa marge d'erreur

# Postures et outils:



## Pensée attentive et critique

distinguer **savoir** ≠ **opinion/croyance**

évaluer le raisonnement pas la **personne**

## principe de charité :

**faire le pari du sens**

naturel d'être convaincu par le convaincant, même faux

## suspension du jugement,

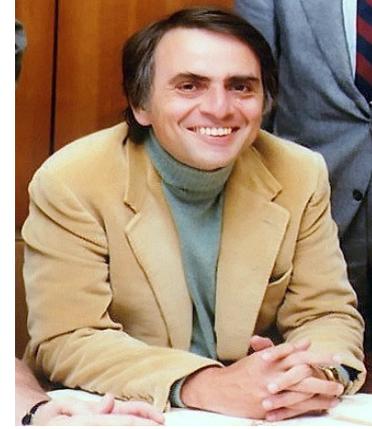
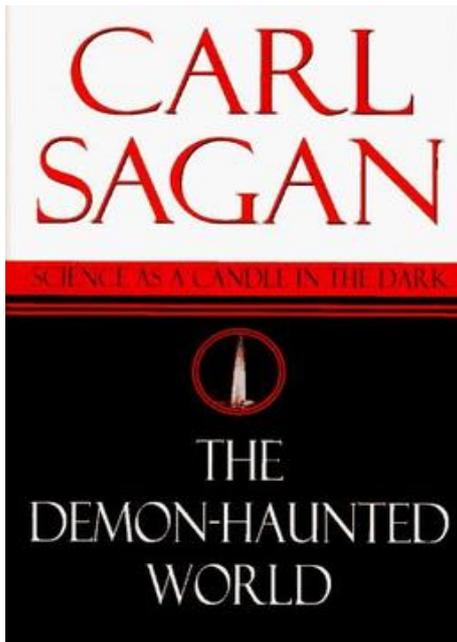
s'autoriser à **réinterroger** les fondements de nos acquis

accepter **pour examen** toutes les hypothèses

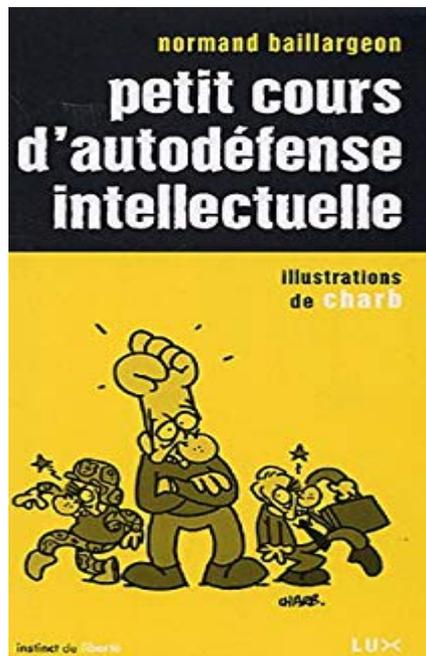
## et rasoir d'Ockham :

accepter une **hiérarchie** dans les hypothèses et trancher

Distinguer impossible/ pas impossible/ probable/ établi



Sagan, Carl (1995). *The Demon-Haunted World: Science As a Candle in the Dark*, Random House.



Baillargeon, Normand (2006) *Petit cours d'autodéfense intellectuelle*, Lux édition.

# Les outils de l'animation : exercices

## Proposition 1

- La demande de RAISONS
- L'ÉVALUATION des RAISONS
- La prise en compte du CONTEXTE

## Propositions 2, 3 et 4

- La recherche des PRÉSUPPOSÉS
- La demande de DÉFINITIONS
- La recherche des SOPHISMES
- La recherche de CRITÈRES

## Propositions 5 et 6 (non présentées par manque de temps)

- Confronter une HYPOTHÈSE au réel : la demande d'EXEMPLES et de CONTRE-EXEMPLES suivie du REMANIEMENT de l'HYPOTHÈSE
- La recherche des IMPLICATIONS et des CONSÉQUENCES
- La recherche des de la COHÉRENCE et des LIENS
- La demande d'ALTERNATIVES

# Travailler l'outillage : Donner des raisons, appréhender les degrés de recevabilité des raisons

*Quelles raisons pourriez-vous donner pour faire les choses suivantes*

1. nourrir le chat

**ne pas** nourrir le chat

2. se brosser les dents

**ne pas** se brosser les dents

3. faire ses lacets

**ne pas** faire ses lacets

4. manger votre déjeuner

5. boire du lait

6. lever la main pour parler en classe

7. apprendre à additionner et soustraire

8. prendre soin des livres

9. pousser dans la file d'attente

10. aller à l'école

# Travailler l'outillage :

## Que présupposent les questions suivantes :

- Pourquoi les dauphins sont des poissons si stupides ?
- Quand as-tu cessé de taquiner ta sœur ?
- Quelles différences y a-t-il entre l'homme et l'animal ?

# Travailler l'outillage :

## Une attention particulière aux définitions



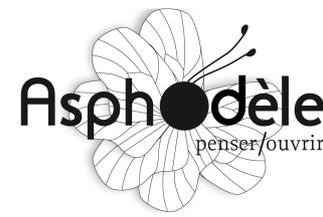
tautologies



fausses antinomies



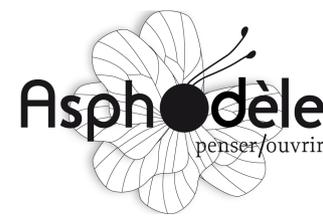
# Travailler l'outillage :



## **exemples, contre-exemples remaniement de l'hypothèse Identifier des critères**

- Différence entre un chat et un arbre ?
- un poisson et un hippopotame ?

**Travailler l'outillage :**



**Faire foisonner les hypothèses**  
**Imaginer des protocoles de test :**  
**Le jeu de la boîte**

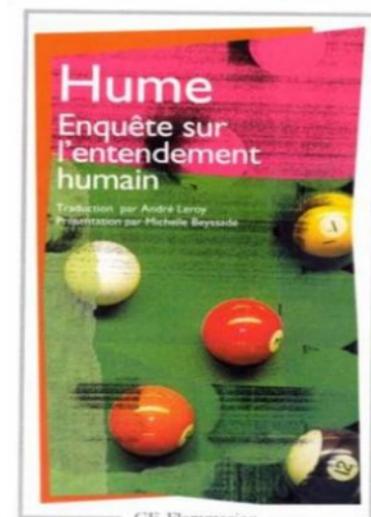
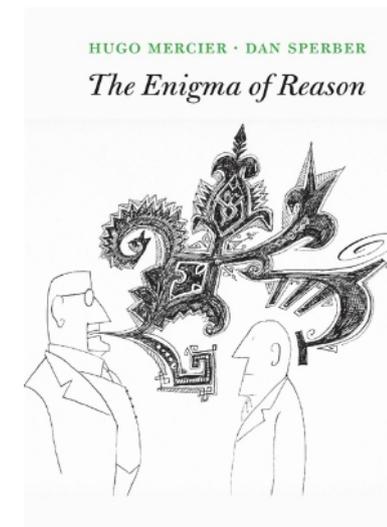
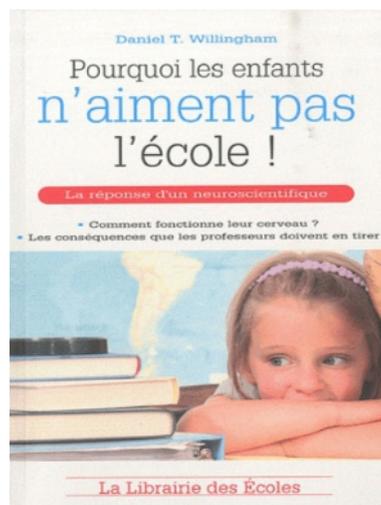
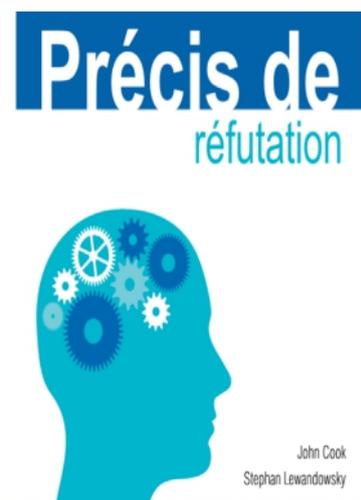
Cook J., Lewandowsky S., *Précis de réfutation (Debunking handbook)*  
téléchargeable gratuitement sur [www.cortecs.org](http://www.cortecs.org)

Willingham, D., *Pourquoi les enfants n'aiment pas l'école !*, la librairie des écoles, 2010

Trouche, E., *Le raisonnement comme compétence sociale : une comparaison expérimentale avec les théories intellectualistes ?*, Univ. Lyon, 2016

Sperber. D., Mercier, H., *The Enigma of reason*, Harvard Univ. Press, 2019

Hume, D., *Enquête sur l'entendement humain (1748)*, trad. Leroy, GF flammariion, 1983



Ajout pour les questions

# Le savoir : Vrai ? Changeant ? Fiable ?

multiples cas



cas contraire



Saut de l'induction

universelle

Tous les cygnes adultes sont  
blancs  
ou noirs

Tous nos savoirs sont **temporaires, approchés, partiels** et pourtant **fertiles** !